

# Конспект лекций по основам матричных вычислений М.В. Рахуба

ПМИ ФКН ВШЭ, 2 курс, основной поток  
2024-2025

Составители:

[Маркотенко А.Е.](#)

[Исходный код](#)

## Содержание

<b>Лекция 1.</b> Основы матричного анализа .....	3
1.1 Векторные нормы .....	3
1.2 Матричные нормы .....	4
1.3 Ортогональность и унитарные матрицы .....	5
1.4 Разложение Шура .....	6
<b>Лекция 2.</b> Малоранговое приближение матриц – 1 .....	7
2.1 Нормальные матрицы .....	7
2.2 Знакоопределенные матрицы .....	8
2.3 Сингулярное разложение (SVD) .....	8
Виды записи SVD .....	9
<b>Лекция 3.</b> Малоранговое приближение матриц – 2 .....	11
3.1 QR разложение .....	11
3.2 Скелетное разложение .....	12
3.3 Проекторы .....	13
3.4 Приближение матрицами меньшего ранга .....	14
<b>Лекция 4.</b> Малоранговое приближение матриц – 3 .....	15
4.1 Наилучшее приближение матрицей с заданным <b>рангом</b> .....	15
4.2 Наилучшее приближение матрицей с заданным <b>образом</b> .....	15

## Лекция 1. Основы матричного анализа

21 января 2025 г.

### 1.1 Векторные нормы

**Определение:**

Пусть  $V$  – линейное пространство над  $\mathbb{F} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$ .

Тогда  $\|\cdot\| : V \rightarrow \mathbb{R}$  – норма, если:

1.  $\|x\| \geq 0 \quad \forall x \in V$
2.  $\|x\| = 0 \Leftrightarrow x = 0$
3.  $\|\alpha x\| = |\alpha| \|x\| \quad \forall \alpha \in \mathbb{F}, \forall x \in V$
4.  $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\| \quad \forall x, y \in V$

Следствие (Обратное неравенство треугольника):

$$\| \|z\| - \|x\| \| \leq \|z - x\|$$

**Доказательство:**

Подставим в (4.)  $y = z - x$ :

$$\|x + z - x\| \leq \|x\| + \|z - x\| \Leftrightarrow \|z\| - \|x\| \leq \|z - x\| \Rightarrow \| \|z\| - \|x\| \| \leq \|z - x\|$$

■

Примеры:

Пусть  $V = \mathbb{F}^n$  и  $x = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$ .

$$\bullet \quad \|x\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n |x_i|^2} = \sqrt{\underbrace{[\overline{x_1}, \dots, \overline{x_n}]}_{x^*} * \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}} = \sqrt{x^* x}$$

(Эрмитово сопряжение)

- $\|x\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|$
- $\|x\|_\infty = \max_i |x_i|$
- $\|x\|_p = \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{\frac{1}{p}}, \quad p \geq 1$

**Теорема:**

$\|\cdot\| : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{R}$  – непрерывная функция относительно  $\|\cdot\|_2$ .

$$\forall x, \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : \forall z : \|x - z\|_2 < \delta \Leftrightarrow \| \|x\| - \|z\| \| < \varepsilon$$

**Доказательство:**

$$\| \|x\| - \|z\| \| \leq \|x - z\| = \left\| \sum_i (x_i - z_i) e_i \right\| \leq \sum_i |x_i - z_i| * \|e_i\|$$

По неравенству Коши-Буняковского:

$$\sum_i |x_i - z_i| * \|e_i\| \leq \sqrt{\sum_i |x_i - z_i|^2} \underbrace{\sqrt{\sum_i \|e_i\|^2}}_C = C * \|x - z\|_2$$



**Теорема:**

Любые две нормы  $\|\cdot\|_a$  и  $\|\cdot\|_b$  на конечномерном пространстве  $V$  эквивалентны, то есть  $\exists C_1, C_2 > 0$  и  $\forall x \in V$ :

$$C_1 \|x\|_a \leq \|x\|_b \leq C_2 \|x\|_a$$

**Доказательство:**

$\|\cdot\|_b$  — непрерывная на  $S^{n-1} = \{y \in V : \|y\|_2 = 1\}$  функция, по теореме Вейерштрасса об ограниченности непрерывной функции на компакте, получаем:

$$0 < \underbrace{\tilde{C}_1}_{y \neq 0} \leq \|y\|_b \leq \tilde{C}_2, \quad y = \frac{x}{\|x\|_2}$$

$$\tilde{C}_1 \|x\|_2 \leq \|x\|_b \leq \tilde{C}_2 \|x\|_2$$

$$\tilde{\tilde{C}}_1 \|x\|_2 \leq \|x\|_a \leq \tilde{\tilde{C}}_2 \|x\|_2$$

Объединив получим:

$$\frac{\tilde{\tilde{C}}_1}{\tilde{\tilde{C}}_2} \|x\|_a \leq \tilde{C}_1 \|x\|_2 \leq \|x\|_b \leq \tilde{C}_2 \|x\|_2 \leq \frac{\tilde{C}_2}{\tilde{\tilde{C}}_1} * \|x\|_a$$



**Следствие:**

Можем говорить о сходимости  $x_k \rightarrow x$  при  $\|x_k - x\| \rightarrow 0, k \rightarrow \infty$  вне зависимости от  $\|\cdot\|$ .

## 1.2 Матричные нормы

**Определение:**

$\|\cdot\|$  — матричная норма, если:

1. Норма на  $V = \mathbb{F}^{m \times n}, \quad \forall m, n \in \mathbb{N}$
2. Для любых  $A$  и  $B$ , допускающих умножение:

$$\|AB\| \leq \|A\| \|B\| \text{ (субмультипликативность)}$$

**Примеры:**

$\text{Vec}$  — операция записи матрицы по столбцам в вектор

- $\|A\|_F = \sqrt{\sum_{i,j} a_{ij}^2} = \|\text{Vec}(A)\|_2 = \sqrt{\text{tr}(A^*A)} = \sqrt{\text{tr}(AA^*)}$  — норма Фробениуса
- $\|A\|_C = \max_{i,j} |a_{ij}|$  — норма Чебышева, не является матричной
- $\|A\|_{\text{sum}} = \sum_{i,j} |a_{ij}|$

**Определение:**

Операторная норма:

$$\|A\|_{a \rightarrow b} = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_b}{\|x\|_a} = \sup_{x \neq 0} \left\| A \frac{x}{\|x\|_a} \right\|_b = \sup_{\|y\|_a=1} \|Ay\|_b = \max_{\|y\|_a=1} \|Ay\|_b$$

При  $a = b = p \geq 1$  называется  $p$ -норма матрицы

$$\|A\|_p = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_p}{\|x\|_p}$$

**Спойлер:**

$$\|A\|_2 = \sigma_1(A) = \sqrt{\lambda_1(A^*A)} = \sqrt{\lambda_1(AA^*)}$$

### 1.3 Ортогональность и унитарные матрицы

**Определение:**

$(\cdot, \cdot) : V \times V \rightarrow F$  — скалярное произведение, если

1.  $(x, x) \geq 0, x = 0 \Leftrightarrow (x, x) = 0$
2.  $(x, y) = \overline{(y, x)}$
3.  $(\alpha x, y) = |\alpha|(x, y)$
4.  $(x + y, z) = (x, z) + (y, z)$

**Примеры:**

- $\sum_i x_i \overline{y_i} = y^* x$  — естественное скалярное произведение на  $\mathbb{C}^n$
- $(A, B)_F = \sum_{i,j} a_{ij} \overline{b_{ij}} = \text{tr}(B^* A)$  — естественное скалярное произведение на  $\mathbb{C}^{m \times n}$

**Полезные неравенства:**

- $|(x, y)| \leq (x, x)^{\frac{1}{2}} * (y, y)^{\frac{1}{2}}$  — КБШ
- $|y^* x| \leq \|x\|_p \|y\|_q$ , где  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$  — Гельдера

**Определение:**

$U \in \mathbb{C}^{n \times n}$  — унитарная, если

$$U^{-1} = U^*$$

**Ортогональность строк и столбцов  $U$**

Так как  $UU^* = U^*U = I$ :

$$U^*U = \begin{bmatrix} u_1^* \\ \vdots \\ u_n^* \end{bmatrix} [u_1, \dots, u_n] = \begin{bmatrix} u_1^* u_1 & \dots & u_1^* u_n \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ u_n^* u_1 & \dots & u_n^* u_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{bmatrix}$$

**Утверждение (1):**

Если  $U \in \mathbb{C}^{n \times n}$  — унитарная, то  $\forall x \in \mathbb{C}^n$ :

$$\|Ux\|_2 = \|x\|_2$$

**Доказательство:**

$$\|Ux\|_2^2 = (Ux)^* Ux = x^* \underbrace{U^* U}_I x = x^* x = \|x\|_2^2$$

■

Утверждение (2):

Если  $U \in \mathbb{C}^{m \times m}$ ,  $V \in \mathbb{C}^{n \times n}$  — унитарные, то  $\forall A \in \mathbb{C}^{m \times n}$ :

$$\|UAV\|_F = \|A\|_F$$

$$\|UAV\|_2 = \|A\|_2$$

**Доказательство:**

$$\|UAV\|_F^2 = \text{tr}((UAV)^*UAV) = \text{tr}((AV)^*AV) = \text{tr}(AV(AV)^*) = \text{tr}(AA^*) = \|A\|_F^2$$

$$\|UAV\|_2 = \sup_{x \neq 0} \frac{\|UAVx\|_2}{\|x\|_2} = \sup_{x \neq 0} \frac{\|AVx\|_2}{\|x\|_2} = \sup_{x \neq 0} \frac{\|AVx\|_2}{\|Vx\|_2} = \sup_{Vx \neq 0} \frac{\|AVx\|_2}{\|Vx\|_2} = \sup_{y \neq 0} \frac{\|Ay\|_2}{\|y\|_2} = \|A\|_2$$

■

## 1.4 Разложение Шура

Смутные воспоминания с первого курса:

- Матрицы  $A$  и  $B$  подобны, если  $\exists S : A = SBS^{-1}$
- Собственное разложение матрицы  $A = S\Lambda S^{-1}$ , где  $\Lambda$  диагональная матрица с собственными значениями. Существует не всегда 😞.
- ЖНФ матрицы  $A = SJS^{-1}$ , где

$$J = \begin{bmatrix} J_1(\lambda_1) & & \\ & \ddots & \\ & & J_k(\lambda_k) \end{bmatrix}$$

Существует всегда, но не подходит для вычислений 😞.

**Теорема (Разложение Шура):**  $\forall A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  найдется унитарная  $U \in \mathbb{C}^{n \times n}$  и верхнетреугольная матрица  $T \in \mathbb{C}^{n \times n}$ , такие что

$$A = UTU^*, \quad T = \begin{bmatrix} \lambda_1 & \dots & * \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix}$$

**Доказательство (По индукции):**

- Для  $n = 1$  — очевидно
- $\exists(\lambda_1, v_1) : Av_1 = \lambda_1 v_1, \|v_1\|_2 = 1$ .  
 Построим  $U_1 = [v_1, \dots, v_n] \in \mathbb{C}^{n \times n}$  — унитарная

$$U_1^* A U_1 = \begin{bmatrix} v_1^* \\ \vdots \\ v_n^* \end{bmatrix} A [v_1, \dots, v_n] = \begin{bmatrix} v_1^* \\ \vdots \\ v_n^* \end{bmatrix} [Av_1, \dots, Av_n] = \begin{bmatrix} v_1^* Av_1 & v_1^* Av_2 & \dots \\ v_2^* Av_1 & \ddots & \\ \vdots & & \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda & * \\ 0 & A_1 \end{bmatrix} \text{ по индукции}$$

$$\text{по индукции} \begin{bmatrix} \lambda & * \\ 0 & U_2 T_2 U_2^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & U_2 \end{bmatrix} * \underbrace{\begin{bmatrix} \lambda & * \\ 0 & T_2 \end{bmatrix}}_{\text{верхнетреугольная}} * \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & U_2 \end{bmatrix}^*$$

■

## Лекция 2. Малоранговое приближение матриц – 1

28 января 2025 г.

### 2.1 Нормальные матрицы

**Определение:**

$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  — нормальная, если

$$A^*A = AA^*$$

Примеры:

- $AA^* = A^*A = I$  — унитарная
- $A^* = A$  — эрмитова
- $A^* = -A$  — косоэрмитова

**Определение:**

Матрица  $A$  называется унитарно диагонализуемой, если существуют унитарная матрица  $U$  и диагональная матрица  $\Lambda$  такая, что  $A = U\Lambda U^*$ .

**Теорема:**

Матрица  $A$  унитарно диагонализуема  $\iff A$  — нормальная.

**Доказательство:**

•  $\implies$

$$\begin{aligned} A^*A &= (U\Lambda U^*)^*U\Lambda U^* = U\Lambda^*U^*U\Lambda U^* = U\Lambda^*\Lambda U^* \\ &= U\Lambda\Lambda^*U^* = U\Lambda U^*U\Lambda^*U^* = U\Lambda U^*(U\Lambda U^*)^* = AA^* \end{aligned}$$

•  $\impliedby$

Применим разложение Шура, тогда  $A = UTU^*$ .

$$A^*A = AA^* \iff UT^*TU^* = UTT^*U \iff T^*T = TT^*$$

Докажем по индукции, что  $T^*T = TT^* \implies T$  — диагональна.

База — очевидно.

$$\begin{aligned} T &= \begin{bmatrix} a & b \\ 0 & C \end{bmatrix}, \quad TT^* = \begin{bmatrix} a & b \\ 0 & C \end{bmatrix}^* \begin{bmatrix} \bar{a} & 0 \\ b^* & C^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} |a|^2 + \|b\|_2^2 & bC^* \\ Cb^* & CC^* \end{bmatrix} \\ T^*T &= \begin{bmatrix} |a|^2 & \bar{a}b \\ b^*a & b^*b + C^*C \end{bmatrix} \end{aligned}$$

$$|a|^2 = |a|^2 + \|b\|_2^2 \implies b = 0 \implies C^*C = C^*C \text{ — диагональна по индукции}$$



Следствие:

- $A$  — унитарная  $\iff A$  — нормальная и  $|\lambda| = 1$ , где  $\lambda$  элементы матрицы  $\Lambda$
- $A$  — эрмитова  $\iff A$  — нормальная и  $\lambda \in \mathbb{R}$
- $A$  — косоэрмитова  $\iff A$  — нормальная и  $\lambda \in i * \mathbb{R}$

## 2.2 Знакоопределенные матрицы

### Определение:

1. Эрмитова  $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ ,  $\mathbb{F} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$  называется положительно определенной, если

$$\forall x \in \mathbb{F}^n \setminus \{0\} : x^* A x > 0$$

2. Эрмитова  $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ ,  $\mathbb{F} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$  называется неотрицательно определенной (положительно полуопределенной), если

$$\forall x \in \mathbb{F}^n : x^* A x \geq 0$$

Примеры:

Матрица Грама  $A^* A$

- $(A^* A)^* = A^* A^* = A^* A^*$  — эрмитова
- $x^* A^* A x = (Ax)^* Ax = \|Ax\|_2^2 \geq 0 \forall x \implies$  неотрицательно определенная
- Пусть  $(\lambda_i, v_i)$  — собственная пара матрицы  $A^* A$ , тогда

$$0 \leq v_i^* A^* A v_i = \lambda_i v_i^* v_i = \lambda_i \|v_i\|_2^2 \implies \lambda_i \geq 0$$

## 2.3 Сингулярное разложение (SVD)

### Теорема:

Пусть  $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$ ,  $\mathbb{F} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$  имеет ранг  $r$ . Тогда существуют унитарные  $U \in \mathbb{F}^{m \times m}$  и  $V \in \mathbb{F}^{n \times n}$  и числа  $\sigma_1 \geq \dots \geq \sigma_r > 0$ :

$$A = U \Sigma V^*$$

### Доказательство:

1.  $A^* A$  — эрмитова и все ее собственные значения неотрицательны, значит мы можем представить ее в следующем виде

$$A^* A = V \Lambda V^* \iff V^* A^* A V = \Lambda = \Sigma_n^2, \quad \Sigma_n = \text{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_n), \quad \sigma_1 \geq \dots \geq \sigma_n > 0$$

2. Пусть  $r : \sigma_r > 0, \sigma_{r+1} = 0, \Sigma_r = \text{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_r)$ .

Так как  $V$  — унитарна, то каждый из ее  $r$  первых столбцов будет ортогонален каждому из  $n - r$  последних. Обозначим

$$V = [V_r \quad V_r^\perp]$$

Тогда равенство  $V^* A^* A V = \Sigma_n^2$  можно записать следующим образом

$$\begin{bmatrix} V_r^* A^* A V_r & * \\ * & V_r^{\perp*} A^* A V_r^\perp \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \Sigma_r^2 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Рассмотрим получившиеся равенства:

- $V_r^* A^* A V_r = \Sigma_r^2$
- $V_r^{\perp*} A^* A V_r^\perp = 0$
- $\underbrace{\Sigma_r^{-1} V_r^* A^* A V_r \Sigma_r^{-1}}_{\substack{U_r^* \\ U_r}} = I$
- $\text{tr}((AV_r^\perp)^* AV_r^\perp) = 0$
- $AV_r = U_r \Sigma_r$
- $\|AV_r^\perp\|_F^2 = 0 \iff AV_r^\perp = 0$

Получаем

$$AV = [AV_r \quad AV_r^\perp] = [U_r \Sigma_r \quad 0] = [U_r \quad U_r^\perp] \begin{bmatrix} \Sigma_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

где  $U_r^\perp$  получена путем произвольного дополнения  $U_r$  до ортогонального базиса. Таким образом,  $AV = U\Sigma$ , откуда  $A = U\Sigma V^{-1} = U\Sigma V^*$ .

3.  $\Sigma = U^*AV$  следовательно  $r = \text{rank}(A)$ . ■

Следствие:

1. Сингулярные числа определяются однозначно и равны

$$\sigma_i(A) = \sqrt{\lambda_i(AA^*)} = \sqrt{\lambda_i(A^*A)}, \quad i = 1, \dots, r$$

**Доказательство:**

$$A = U\Sigma V^* \\ A^*A = V \begin{bmatrix} \Sigma_r^2 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} V^*$$

Отсюда  $\sigma_i(A) = \sqrt{\lambda_i(AA^*)}$ . Сингулярные числа определены однозначно, так как собственные значения определены однозначно. ■

2.  $Av_i = \sigma_i u_i, \quad A^*u_i = \sigma_i v_i, \quad i = 1, \dots, r$

**Доказательство:**

$$A = U\Sigma V^* \\ AV = U\Sigma \implies Av_i = \sigma_i u_i \\ A^*U = V\Sigma \implies A^*u_i = \sigma_i v_i$$

3.  $A = \sum_{i=1}^r \sigma_i u_i v_i^*$  ■

**Доказательство:**

Просто расписываем произведение матриц  $U\Sigma V^*$ .

### Виды записи SVD

1. Полное SVD — `np.linalg.svd(A)`

$$A_{m \times n} = U_{m \times m} \Sigma_{m \times n} V_{n \times n}^*$$

бессмысленно занимает много памяти, в случае когда  $m$  сильно больше  $n$  😞

2. Тонкое SVD — `np.linalg.svd(A, full_matrices=False)`

$$A_{m \times n} = U_{m \times k} \Sigma_{k \times k} V_{k \times n}^*, \quad k = \min(m, n)$$

3. Компактное SVD,  $k = r$ .

Утверждение:

- $\|A\|_2 = \|\Sigma\|_2 = \sigma_1(A)$
- $\|A\|_F = \|\Sigma\|_F = \sqrt{\sigma_1(A)^2 + \dots + \sigma_r(A)^2}$

**Теорема (Полярное разложение):**

Пусть  $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$ , причем  $m > n$ . Тогда существуют  $W \in \mathbb{F}^{m \times n}$  с ортонормированными столбцами ( $W^*W = I$ ) и положительно полуопределенная  $H \in \mathbb{F}^{n \times n}$ :

$$A = WH$$

**Доказательство:**

Возьмем тонкое SVD для  $A$

$$A = U\Sigma V^* = \underbrace{UV^*}_W \underbrace{V\Sigma V^*}_{\geq 0}$$

■

## Лекция 3. Малоранговое приближение матриц – 2

4 февраля 2025 г.

### 3.1 QR разложение

**Теорема (QR разложение):** Для  $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$ ,  $m \geq n$  найдется  $Q \in \mathbb{F}^{m \times n}$  с ортонормированными столбцами ( $Q^*Q = I$ ) и верхнетреугольная  $R \in \mathbb{F}^{n \times n}$ :

$$A = QR$$

**Доказательство:**

- В полноранговом случае Грам-Шмидт (ГШ):

$$\begin{aligned} \tilde{q}_1 &= a_1, & q_1 &= \frac{\tilde{q}_1}{\|\tilde{q}_1\|_2} \\ \tilde{q}_2 &= a_2 - q_1(q_1^*a_2), & q_2 &= \frac{\tilde{q}_2}{\|\tilde{q}_2\|_2} \\ &\vdots & &\vdots \\ \tilde{q}_n &= a_n - q_1(q_1^*a_n) - \dots - q_{n-1}(q_{n-1}^*a_n), & q_n &= \frac{\tilde{q}_n}{\|\tilde{q}_n\|_2} \end{aligned}$$

Матрица  $R$  — верхнетреугольная, так как  $a_i$  представляется линейной комбинацией  $q_j$  при  $j < i$ :

$$[a_1 \ \dots \ a_n] = [q_1 \ \dots \ q_n] \underbrace{\begin{bmatrix} * & * & \dots & * \\ 0 & * & \dots & * \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & * \end{bmatrix}}_R$$

- В случае неполного ранга и  $m = n$ :

Воспользуемся SVD разложением, так как  $r = \text{rank}(A) < n$ , то

$$A = U\Sigma V^*, \quad \Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \sigma_r & & \\ & & & 0 & \\ & & & & \ddots \\ & & & & & 0 \end{bmatrix}$$

Построим матрицу  $A_k$  следующим образом

$$A_k = U \begin{bmatrix} \sigma_1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \sigma_r & & \\ & & & \frac{1}{k} & \\ & & & & \ddots \\ & & & & & \frac{1}{k} \end{bmatrix} V^* \longrightarrow A, \text{ при } k \rightarrow \infty$$

Так как  $\text{rank}(A_k) = n$ , то мы можем посчитать QR разложение для них

$$A_k = Q_k R_k, \quad \{Q : Q^* Q = I\} \text{ — компактное}$$

Теперь докажем, что  $\mathbb{Q} = \{Q : Q^* Q = I\}$  — компактное, для этого достаточно доказать ограниченность и замкнутость.

- $\|Q\|_2 = 1 \implies$  ограничено
- Рассмотрим  $f(Q) = Q^* Q - I = 0$ , она непрерывная. Заметим, что  $\mathbb{Q} = f^{-1}(\{0\})$ ,  $\{0\}$  — замкнуто  $\implies f^{-1}(\{0\})$  — тоже замкнуто

Зная что  $\mathbb{Q}$  — компактное, мы можем выделить подпоследовательность

$$Q_{k_j} \rightarrow Q, \quad j \rightarrow \infty, \text{ где } Q \in \mathbb{Q}$$

$$A_{k_j} = Q_{k_j} R_{k_j} \iff R_{k_j} = Q_{k_j}^* A_{k_j} \text{ — сходится к верхнетреугольной}$$

- Для прямоугольных  $A$ , берем квадратную  $A' = [A, 0] = QR$ .

1. Процесс Грама-Шмидта неустойчив!
2. Мы познакомимся с устойчивыми алгоритмами позже, а пока пользуемся

$$Q, R = \text{pr.linalg.qr}(A)$$

3. Количество операций с плавающей точкой

$$\#FLOPs = O(mn^2)$$

### 3.2 Скелетное разложение

**Теорема:**

Для любой матрицы  $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$ ,  $\mathbb{F} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$  ранга  $r$  найдутся  $U \in \mathbb{F}^{m \times r}$  и  $V \in \mathbb{F}^{n \times r}$ :

$$A = UV^T$$

**Доказательство:**

Пусть  $u_1, \dots, u_r$  — базис пространства столбцов  $A$

$$a_i = [u_1, \dots, u_r] \begin{bmatrix} c_{1i} \\ \vdots \\ c_{ri} \end{bmatrix} = U c_i$$

$$[a_1, \dots, a_n] = [U c_1, \dots, U c_n] = U [c_1, \dots, c_n] = UV^T$$

**Виды записи:**

- Индексная запись (разделенные переменные  $i$  и  $j$ ):

$$a_{ij} = \sum_{\alpha=1}^r u_{i\alpha} v_{j\alpha}$$

Удобна для многомерных пространств:

$$a_{ijk} = \sum_{\alpha=1}^r u_{i\alpha} v_{j\alpha} w_{k\alpha}$$

- Сумма матриц ранга 1:

$$A = u_1 v_1^T + \dots + u_r v_r^T$$

**Неединственность и приведение к виду SVD:**

- $A = UV^T = (US)(S^{-1}V^T) = \tilde{U}\tilde{V}^T$
- Скелетное  $\rightarrow$  SVD:

$$A = UV^T = Q_u R_u (Q_v R_v)^T = Q_u \underbrace{R_u Q_v^T}_{\text{SVD } \hat{U}\hat{\Sigma}\hat{V}^*} R_v^T = (Q_u \hat{U}) \hat{\Sigma} (\hat{V}^* R_v^T) = \hat{Q} \hat{\Sigma} \hat{V}^T \text{ — компактное SVD}$$

### 3.3 Проекторы

**Определение:**

$P \in \mathbb{C}^{n \times n}$  — ортопроектор на  $S \in \mathbb{C}^n$ , если

1.  $\text{Im}(P) = S$
2.  $P^2 = P$
3.  $P^* = P$

Если выполнены только 1 и 2, то  $P$  называется проектором на  $S$

Замечание:

- Рассмотрим

$$(Px)^*(x - Px) = x^* P^* (I - P)x = x^* P (I - P)x = x^* (P - P^2)x = x^* (P - P)x = 0$$

- $(I - P)$  — ортопроектор на  $S^\perp$

**Теорема (АТАТА):** Пусть  $A \in \mathbb{C}^{m \times n}$  полного размера и  $m \geq n$ . Тогда ортопроектор на  $\text{Im}(A)$  имеет вид:

$$P = A(A^*A)^{-1}A^*$$

**Доказательство:**

1.  $Px = A((A^*A)^{-1}A^*x) \Rightarrow \text{Im}(P) \subseteq \text{Im}(A)$   
 $PA = A \Rightarrow PAx = Ax \Rightarrow \text{Im}(A) \subseteq \text{Im}(P)$
2.  $P^2 = A(A^*A)^{-1}A^*A(A^*A)^{-1}A^* = A(A^*A)^{-1}A^* = P$
3.  $P^* = (A(A^*A)^{-1}A^*)^* = A(A^*A)^{-1}A^* = P$

Следствие:

Для ортогонального базиса  $Q$  имеем

$$P = Q^*Q$$

На практике ортогонализуем столбцы  $A$  через QR

Утверждение:

Пусть SVD матрицы  $A$  ранга  $r$  имеет вид:

$$A = [U_r \ \tilde{U}_r] \begin{bmatrix} \Sigma_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} [V_r \ \tilde{V}_r]^*$$

Тогда:

1.  $U_r U_r^*$  — ортопроектор на  $\text{Im}(A)$
2.  $\tilde{V}_r \tilde{V}_r^*$  — ортопроектор на  $\ker(A)$

3.  $\tilde{U}_r \tilde{U}_r^*$  — ортопроектор на  $\text{Im}(A)^\perp \equiv \ker(A^*)$
4.  $V_r V_r^*$  — ортопроектор на  $\ker(A)^\perp \equiv \text{Im}(A^*) \implies$   
 $\implies A = U_r U_r^* A = A V_r V_r^* = U_r U_r^* A V_r V_r^*$

### 3.4 Приближение матрицами меньшего ранга

**Определение:**

Норма  $\|\cdot\|$  — унитарно-инвариантная, если  $\forall A \in \mathbb{C}^{m \times n}$  и  $\forall$  унитарных  $U \in \mathbb{C}^{m \times m}, V \in \mathbb{C}^{n \times n}$ :

$$\|UAV\| = \|A\|$$

Примеры:

- $\|A\|_2 = \sigma_1(A) = \|\sigma\|_\infty$ , где  $\sigma$  — вектор сингулярных чисел
- $\|A\|_F = \sqrt{\sigma_1^2(A) + \dots + \sigma_r^2(A)} = \|\sigma\|_2$
- $\|A\|_* \stackrel{\text{def}}{=} \sigma_1(A) + \dots + \sigma_r(A) = \|\sigma\|_1$  — ядерная норма
- $\|A\|_{p, \text{shatten}} = \|\sigma\|_p$  — Шаттеновские нормы

**Теорема (Эккарта-Янга-Мирского):**

Пусть  $k < \text{rank}(A)$  и

$$A_k = U_k \Sigma_k V_k^* = U \begin{bmatrix} \sigma_1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & \sigma_k & & & \\ & & & 0 & & \\ & & & & \ddots & \\ & & & & & 0 \end{bmatrix} V^* \quad (\text{Усеченное SVD})$$

тогда

$$\min_{B: \text{rank}(B) \leq k} \|A - B\| = \|A - A_k\| = \begin{cases} \sigma_{k+1}, & \text{для } \|\cdot\|_2 \\ \sqrt{\sigma_{k+1}^2 + \dots + \sigma_r^2}, & \text{для } \|\cdot\|_F \\ \sigma_{k+1} + \dots + \sigma_r, & \text{для } \|\cdot\|_* \end{cases}$$

для любой унитарно-инвариантной  $\|\cdot\|$ .

Лекция 4. Малоранговое приближение матриц – 3  
 11 февраля 2025 г.

4.1 Наилучшее приближение матрицей с заданным **рангом**

**Доказательство (Для  $\|\cdot\|_2$ ):**

$$\begin{aligned} \|A\|_2 &= \sup_{\|y\|_2} \|Ay\|_2 \\ \exists z : \|z\|_2 &= 1, z \in \ker(B) \cap \text{span}\{v_1, \dots, v_{k+1}\} \\ \|A - B\|_2 &\geq \|(A - B)z\|_2 = \|Az\|_2 = \|U\Sigma V^*z\|_2 = \|\Sigma V^*z\|_2 = \\ &= \sqrt{\sum_{i=1}^{k+1} \sigma_i^2 |v_i^*z|^2} \geq \sigma_{k+1} \sqrt{\sum_{i=1}^{k+1} |v_i^*z|^2} = \sigma_{k+1} \|V^*z\|_2 = \sigma_{k+1} \end{aligned}$$

При  $B = A_k$

$$\|A - A_k\|_2 = \left\| U \left( \Sigma - \begin{bmatrix} \sigma_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \sigma_k & \\ & & & 0 \\ & & & & \ddots \end{bmatrix} \right) V^* \right\|_2 = \left\| \begin{bmatrix} 0 & & & \\ & \ddots & & \\ & & 0 & \\ & & & \sigma_{k+1} \\ & & & & \ddots \end{bmatrix} \right\|_2 = \sigma_{k+1}$$

**Альтернативные формулировки с помощью ортопроектора**

$$\|A - A_k\| = \min_{\substack{U \in \mathbb{C}^{m \times k} \\ U^*U = I}} \|A - UU^*A\| = \min_{\substack{V \in \mathbb{C}^{n \times k} \\ V^*V = I}} \|A - AVV^*\| = \min_{\substack{U \in \mathbb{C}^{m \times k}, V \in \mathbb{C}^{n \times k} \\ U^*U = I, V^*V = I}} \|A - UU^*AVV^*\|$$

**Доказательство:**

Применим усеченное SVD, тогда

$$A_k = U_k U_k^* A = A V_k V_k^* = U_k U_k^* A V_k V_k^*$$

■

4.2 Наилучшее приближение матрицей с заданным **образом**

Утверждение:

Пусть  $Q \in \mathbb{C}^{n \times k}$ ,  $Q^*Q = I$ . Тогда

$$\min_{C \in \mathbb{C}^{k \times n}} \|A - QC\|_F = \|A - QQ^*A\|_F$$

**Доказательство:**

$$\begin{aligned} \|A - QC\|_F^2 &= \|[Q \ Q^\perp]^*(A - QC)\|_F^2 = \left\| \begin{bmatrix} Q^*(A - QC) \\ (Q^\perp)^*(A - QC) \end{bmatrix} \right\|_F^2 = \|Q^*A - C\|_F^2 + \underbrace{\|(Q^\perp)^*A\|_F^2}_{\text{const}} \\ &\downarrow \\ C &= Q^*A \end{aligned}$$

**Простейший рандомизированный алгоритм**

1. Генерируем матрицу  $\Omega \in \mathbb{R}^{n \times (k+p)}$  с элементами  $\sim N(0, 1)$
2.  $Y := A\Omega$
3.  $Q, R = \text{QR}(Y)$
4.  $A \approx QQ^*A$

Итоговая сложность  $O(mnk)$

**Не доделано**