

Конспект лекций по основам матричных вычислений М.В. Рахуба

ПМИ ФКН ВШЭ, 2 курс, основной поток
2024-2025

Составители:

[Маркотенко А.Е.](#)

[Исходный код](#)

Содержание

Лекция 1. Основы матричного анализа	3
1.1 Векторные нормы	3
1.2 Матричные нормы	4
1.3 Ортогональность и унитарные матрицы	5
1.4 Разложение Шура	6
Лекция 2. Малоранговое приближение матриц – 1	7
2.1 Нормальные матрицы	7
2.2 Знакоопределенные матрицы	8
2.3 Сингулярное разложение (SVD)	8
Виды записи SVD	9
Лекция 3. Малоранговое приближение матриц – 2	11
3.1 QR разложение	11
3.2 Скелетное разложение	12
3.3 Проекторы	13
3.4 Приближение матрицами меньшего ранга	14
Лекция 4. Малоранговое приближение матриц – 3	15
4.1 Наилучшее приближение матрицей с заданным рангом	15
4.2 Наилучшее приближение матрицей с заданным образом	15

Лекция 1. Основы матричного анализа

21 января 2025 г.

1.1 Векторные нормы

Определение:

Пусть V – линейное пространство над $\mathbb{F} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$.

Тогда $\|\cdot\| : V \rightarrow \mathbb{R}$ – норма, если:

1. $\|x\| \geq 0 \quad \forall x \in V$
2. $\|x\| = 0 \Leftrightarrow x = 0$
3. $\|\alpha x\| = |\alpha| \|x\| \quad \forall \alpha \in \mathbb{F}, \forall x \in V$
4. $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\| \quad \forall x, y \in V$

Следствие (Обратное неравенство треугольника):

$$\| \|z\| - \|x\| \| \leq \|z - x\|$$

Доказательство:

Подставим в (4.) $y = z - x$:

$$\|x + z - x\| \leq \|x\| + \|z - x\| \Leftrightarrow \|z\| - \|x\| \leq \|z - x\| \Rightarrow \| \|z\| - \|x\| \| \leq \|z - x\|$$

■

Примеры:

Пусть $V = \mathbb{F}^n$ и $x = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$.

$$\bullet \quad \|x\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n |x_i|^2} = \sqrt{\underbrace{[\overline{x_1}, \dots, \overline{x_n}]}_{x^*} * \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}} = \sqrt{x^* x}$$

(Эрмитово сопряжение)

- $\|x\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|$
- $\|x\|_\infty = \max_i |x_i|$
- $\|x\|_p = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p\right)^{\frac{1}{p}}, \quad p \geq 1$

Теорема:

$\|\cdot\| : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{R}$ – непрерывная функция относительно $\|\cdot\|_2$.

$$\forall x, \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : \forall z : \|x - z\|_2 < \delta \Leftrightarrow \| \|x\| - \|z\| \| < \varepsilon$$

Доказательство:

$$\| \|x\| - \|z\| \| \leq \|x - z\| = \left\| \sum_i (x_i - z_i) e_i \right\| \leq \sum_i |x_i - z_i| * \|e_i\|$$

По неравенству Коши-Буняковского:

$$\sum_i |x_i - z_i| * \|e_i\| \leq \sqrt{\sum_i |x_i - z_i|^2} \underbrace{\sqrt{\sum_i \|e_i\|^2}}_C = C * \|x - z\|_2$$



Теорема:

Любые две нормы $\|\cdot\|_a$ и $\|\cdot\|_b$ на конечномерном пространстве V эквивалентны, то есть $\exists C_1, C_2 > 0$ и $\forall x \in V$:

$$C_1 \|x\|_a \leq \|x\|_b \leq C_2 \|x\|_a$$

Доказательство:

$\|\cdot\|_b$ — непрерывная на $S^{n-1} = \{y \in V : \|y\|_2 = 1\}$ функция, по теореме Вейерштрасса об ограниченности непрерывной функции на компакте, получаем:

$$0 < \underbrace{\tilde{C}_1}_{y \neq 0} \leq \|y\|_b \leq \tilde{C}_2, \quad y = \frac{x}{\|x\|_2}$$

$$\tilde{C}_1 \|x\|_2 \leq \|x\|_b \leq \tilde{C}_2 \|x\|_2$$

$$\tilde{\tilde{C}}_1 \|x\|_2 \leq \|x\|_a \leq \tilde{\tilde{C}}_2 \|x\|_2$$

Объединив получим:

$$\frac{\tilde{\tilde{C}}_1}{\tilde{\tilde{C}}_2} \|x\|_a \leq \tilde{C}_1 \|x\|_2 \leq \|x\|_b \leq \tilde{C}_2 \|x\|_2 \leq \frac{\tilde{C}_2}{\tilde{\tilde{C}}_1} * \|x\|_a$$



Следствие:

Можем говорить о сходимости $x_k \rightarrow x$ при $\|x_k - x\| \rightarrow 0, k \rightarrow \infty$ вне зависимости от $\|\cdot\|$.

1.2 Матричные нормы

Определение:

$\|\cdot\|$ — матричная норма, если:

1. Норма на $V = \mathbb{F}^{m \times n}, \quad \forall m, n \in \mathbb{N}$
2. Для любых A и B , допускающих умножение:

$$\|AB\| \leq \|A\| \|B\| \text{ (субмультипликативность)}$$

Примеры:

Vec — операция записи матрицы по столбцам в вектор

- $\|A\|_F = \sqrt{\sum_{i,j} a_{ij}^2} = \|\text{Vec}(A)\|_2 = \sqrt{\text{tr}(A^*A)} = \sqrt{\text{tr}(AA^*)}$ — норма Фробениуса
- $\|A\|_C = \max_{i,j} |a_{ij}|$ — норма Чебышева, не является матричной
- $\|A\|_{\text{sum}} = \sum_{i,j} |a_{ij}|$

Определение:

Операторная норма:

$$\|A\|_{a \rightarrow b} = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_b}{\|x\|_a} = \sup_{x \neq 0} \left\| A \frac{x}{\|x\|_a} \right\|_b = \sup_{\|y\|_a=1} \|Ay\|_b = \max_{\|y\|_a=1} \|Ay\|_b$$

При $a = b = p \geq 1$ называется p -норма матрицы

$$\|A\|_p = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_p}{\|x\|_p}$$

Спойлер:

$$\|A\|_2 = \sigma_1(A) = \sqrt{\lambda_1(A^*A)} = \sqrt{\lambda_1(AA^*)}$$

1.3 Ортогональность и унитарные матрицы

Определение:

$(\cdot, \cdot) : V \times V \rightarrow F$ — скалярное произведение, если

1. $(x, x) \geq 0, x = 0 \Leftrightarrow (x, x) = 0$
2. $(x, y) = \overline{(y, x)}$
3. $(\alpha x, y) = |\alpha|(x, y)$
4. $(x + y, z) = (x, z) + (y, z)$

Примеры:

- $\sum_i x_i \overline{y_i} = y^* x$ — естественное скалярное произведение на \mathbb{C}^n
- $(A, B)_F = \sum_{i,j} a_{ij} \overline{b_{ij}} = \text{tr}(B^* A)$ — естественное скалярное произведение на $\mathbb{C}^{m \times n}$

Полезные неравенства:

- $|(x, y)| \leq (x, x)^{\frac{1}{2}} * (y, y)^{\frac{1}{2}}$ — КБШ
- $|y^* x| \leq \|x\|_p \|y\|_q$, где $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ — Гельдера

Определение:

$U \in \mathbb{C}^{n \times n}$ — унитарная, если

$$U^{-1} = U^*$$

Ортогональность строк и столбцов U

Так как $UU^* = U^*U = I$:

$$U^*U = \begin{bmatrix} u_1^* \\ \vdots \\ u_n^* \end{bmatrix} [u_1, \dots, u_n] = \begin{bmatrix} u_1^* u_1 & \dots & u_1^* u_n \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ u_n^* u_1 & \dots & u_n^* u_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{bmatrix}$$

Утверждение (1):

Если $U \in \mathbb{C}^{n \times n}$ — унитарная, то $\forall x \in \mathbb{C}^n$:

$$\|Ux\|_2 = \|x\|_2$$

Доказательство:

$$\|Ux\|_2^2 = (Ux)^* Ux = x^* \underbrace{U^* U}_I x = x^* x = \|x\|_2^2$$



Утверждение (2):

Если $U \in \mathbb{C}^{m \times m}$, $V \in \mathbb{C}^{n \times n}$ — унитарные, то $\forall A \in \mathbb{C}^{m \times n}$:

$$\|UAV\|_F = \|A\|_F$$

$$\|UAV\|_2 = \|A\|_2$$

Доказательство:

$$\|UAV\|_F^2 = \text{tr}((UAV)^*UAV) = \text{tr}((AV)^*AV) = \text{tr}(AV(AV)^*) = \text{tr}(AA^*) = \|A\|_F^2$$

$$\|UAV\|_2 = \sup_{x \neq 0} \frac{\|UAVx\|_2}{\|x\|_2} = \sup_{x \neq 0} \frac{\|AVx\|_2}{\|x\|_2} = \sup_{x \neq 0} \frac{\|AVx\|_2}{\|Vx\|_2} = \sup_{Vx \neq 0} \frac{\|AVx\|_2}{\|Vx\|_2} = \sup_{y \neq 0} \frac{\|Ay\|_2}{\|y\|_2} = \|A\|_2$$

■

1.4 Разложение Шура

Смутные воспоминания с первого курса:

- Матрицы A и B подобны, если $\exists S : A = SBS^{-1}$
- Собственное разложение матрицы $A = S\Lambda S^{-1}$, где Λ диагональная матрица с собственными значениями. Существует не всегда 😞.
- ЖНФ матрицы $A = SJS^{-1}$, где

$$J = \begin{bmatrix} J_1(\lambda_1) & & \\ & \ddots & \\ & & J_k(\lambda_k) \end{bmatrix}$$

Существует всегда, но не подходит для вычислений 😞.

Теорема (Разложение Шура): $\forall A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ найдется унитарная $U \in \mathbb{C}^{n \times n}$ и верхнетреугольная матрица $T \in \mathbb{C}^{n \times n}$, такие что

$$A = UTU^*, \quad T = \begin{bmatrix} \lambda_1 & \dots & * \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix}$$

Доказательство (По индукции):

- Для $n = 1$ — очевидно
- $\exists(\lambda_1, v_1) : Av_1 = \lambda_1 v_1, \|v_1\|_2 = 1$.
 Построим $U_1 = [v_1, \dots, v_n] \in \mathbb{C}^{n \times n}$ — унитарная

$$U_1^* A U_1 = \begin{bmatrix} v_1^* \\ \vdots \\ v_n^* \end{bmatrix} A [v_1, \dots, v_n] = \begin{bmatrix} v_1^* \\ \vdots \\ v_n^* \end{bmatrix} [Av_1, \dots, Av_n] = \begin{bmatrix} v_1^* Av_1 & v_1^* Av_2 & \dots \\ v_2^* Av_1 & \ddots & \\ \vdots & & \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda & * \\ 0 & A_1 \end{bmatrix} \text{ по индукции}$$

$$\text{по индукции} \begin{bmatrix} \lambda & * \\ 0 & U_2 T_2 U_2^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & U_2 \end{bmatrix} * \underbrace{\begin{bmatrix} \lambda & * \\ 0 & T_2 \end{bmatrix}}_{\text{верхнетреугольная}} * \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & U_2 \end{bmatrix}^*$$

■

Лекция 2. Малоранговое приближение матриц – 1

28 января 2025 г.

2.1 Нормальные матрицы

Определение:

$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ — нормальная, если

$$A^*A = AA^*$$

Примеры:

- $AA^* = A^*A = I$ — унитарная
- $A^* = A$ — эрмитова
- $A^* = -A$ — косоэрмитова

Определение:

Матрица A называется унитарно диагонализуемой, если существуют унитарная матрица U и диагональная матрица Λ такая, что $A = U\Lambda U^*$.

Теорема:

Матрица A унитарно диагонализуема $\iff A$ — нормальная.

Доказательство:

• \implies

$$\begin{aligned} A^*A &= (U\Lambda U^*)^*U\Lambda U^* = U\Lambda^*U^*U\Lambda U^* = U\Lambda^*\Lambda U^* \\ &= U\Lambda\Lambda^*U^* = U\Lambda U^*U\Lambda^*U^* = U\Lambda U^*(U\Lambda U^*)^* = AA^* \end{aligned}$$

• \impliedby

Применим разложение Шура, тогда $A = UTU^*$.

$$A^*A = AA^* \iff UT^*TU^* = UTT^*U \iff T^*T = TT^*$$

Докажем по индукции, что $T^*T = TT^* \implies T$ — диагональна.

База — очевидно.

$$\begin{aligned} T &= \begin{bmatrix} a & b \\ 0 & C \end{bmatrix}, \quad TT^* = \begin{bmatrix} a & b \\ 0 & C \end{bmatrix}^* \begin{bmatrix} \bar{a} & 0 \\ b^* & C^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} |a|^2 + \|b\|_2^2 & bC^* \\ Cb^* & CC^* \end{bmatrix} \\ T^*T &= \begin{bmatrix} |a|^2 & \bar{a}b \\ b^*a & b^*b + C^*C \end{bmatrix} \end{aligned}$$

$$|a|^2 = |a|^2 + \|b\|_2^2 \implies b = 0 \implies C^*C = C^*C \text{ — диагональна по индукции}$$



Следствие:

- A — унитарная $\iff A$ — нормальная и $|\lambda| = 1$, где λ элементы матрицы Λ
- A — эрмитова $\iff A$ — нормальная и $\lambda \in \mathbb{R}$
- A — косоэрмитова $\iff A$ — нормальная и $\lambda \in i * \mathbb{R}$

2.2 Знакоопределенные матрицы

Определение:

1. Эрмитова $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$, $\mathbb{F} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$ называется положительно определенной, если

$$\forall x \in \mathbb{F}^n \setminus \{0\} : x^* A x > 0$$

2. Эрмитова $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$, $\mathbb{F} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$ называется неотрицательно определенной (положительно полуопределенной), если

$$\forall x \in \mathbb{F}^n : x^* A x \geq 0$$

Примеры:

Матрица Грама $A^* A$

- $(A^* A)^* = A^* A^* = A^* A^*$ — эрмитова
- $x^* A^* A x = (Ax)^* Ax = \|Ax\|_2^2 \geq 0 \forall x \implies$ неотрицательно определенная
- Пусть (λ_i, v_i) — собственная пара матрицы $A^* A$, тогда

$$0 \leq v_i^* A^* A v_i = \lambda_i v_i^* v_i = \lambda_i \|v_i\|_2^2 \implies \lambda_i \geq 0$$

2.3 Сингулярное разложение (SVD)

Теорема:

Пусть $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$, $\mathbb{F} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$ имеет ранг r . Тогда существуют унитарные $U \in \mathbb{F}^{m \times m}$ и $V \in \mathbb{F}^{n \times n}$ и числа $\sigma_1 \geq \dots \geq \sigma_r > 0$:

$$A = U \Sigma V^*$$

Доказательство:

1. $A^* A$ — эрмитова и все ее собственные значения неотрицательны, значит мы можем представить ее в следующем виде

$$A^* A = V \Lambda V^* \iff V^* A^* A V = \Lambda = \Sigma_n^2, \quad \Sigma_n = \text{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_n), \quad \sigma_1 \geq \dots \geq \sigma_n > 0$$

2. Пусть $r : \sigma_r > 0, \sigma_{r+1} = 0, \Sigma_r = \text{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_r)$.

Так как V — унитарна, то каждый из ее r первых столбцов будет ортогонален каждому из $n - r$ последних. Обозначим

$$V = [V_r \quad V_r^\perp]$$

Тогда равенство $V^* A^* A V = \Sigma_n^2$ можно записать следующим образом

$$\begin{bmatrix} V_r^* A^* A V_r & * \\ * & V_r^{\perp*} A^* A V_r^\perp \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \Sigma_r^2 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Рассмотрим получившиеся равенства:

- $V_r^* A^* A V_r = \Sigma_r^2$
- $V_r^{\perp*} A^* A V_r^\perp = 0$
- $\underbrace{\Sigma_r^{-1} V_r^* A^* A V_r \Sigma_r^{-1}}_{\substack{U_r^* \\ U_r}} = I$
- $\text{tr}((AV_r^\perp)^* AV_r^\perp) = 0$
- $AV_r = U_r \Sigma_r$
- $\|AV_r^\perp\|_F^2 = 0 \iff AV_r^\perp = 0$

Получаем

$$AV = [AV_r \quad AV_r^\perp] = [U_r \Sigma_r \quad 0] = [U_r \quad U_r^\perp] \begin{bmatrix} \Sigma_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

где U_r^\perp получена путем произвольного дополнения U_r до ортогонального базиса. Таким образом, $AV = U\Sigma$, откуда $A = U\Sigma V^{-1} = U\Sigma V^*$.

3. $\Sigma = U^*AV$ следовательно $r = \text{rank}(A)$. ■

Следствие:

1. Сингулярные числа определяются однозначно и равны

$$\sigma_i(A) = \sqrt{\lambda_i(AA^*)} = \sqrt{\lambda_i(A^*A)}, \quad i = 1, \dots, r$$

Доказательство:

$$A = U\Sigma V^* \\ A^*A = V \begin{bmatrix} \Sigma_r^2 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} V^*$$

Отсюда $\sigma_i(A) = \sqrt{\lambda_i(AA^*)}$. Сингулярные числа определены однозначно, так как собственные значения определены однозначно. ■

2. $Av_i = \sigma_i u_i, \quad A^*u_i = \sigma_i v_i, \quad i = 1, \dots, r$

Доказательство:

$$A = U\Sigma V^* \\ AV = U\Sigma \implies Av_i = \sigma_i u_i \\ A^*U = V\Sigma \implies A^*u_i = \sigma_i v_i$$

3. $A = \sum_{i=1}^r \sigma_i u_i v_i^*$

Доказательство:

Просто расписываем произведение матриц $U\Sigma V^*$. ■

Виды записи SVD

1. Полное SVD — `np.linalg.svd(A)`

$$A_{m \times n} = U_{m \times m} \Sigma_{m \times n} V_{n \times n}^*$$

бессмысленно занимает много памяти, в случае когда m сильно больше n 😞

2. Тонкое SVD — `np.linalg.svd(A, full_matrices=False)`

$$A_{m \times n} = U_{m \times k} \Sigma_{k \times k} V_{k \times n}^*, \quad k = \min(m, n)$$

3. Компактное SVD, $k = r$.

Утверждение:

- $\|A\|_2 = \|\Sigma\|_2 = \sigma_1(A)$
- $\|A\|_F = \|\Sigma\|_F = \sqrt{\sigma_1(A)^2 + \dots + \sigma_r(A)^2}$

Теорема (Полярное разложение):

Пусть $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$, причем $m > n$. Тогда существуют $W \in \mathbb{F}^{m \times n}$ с ортонормированными столбцами ($W^*W = I$) и положительно полуопределенная $H \in \mathbb{F}^{n \times n}$:

$$A = WH$$

Доказательство:

Возьмем тонкое SVD для A

$$A = U\Sigma V^* = \underbrace{UV^*}_W \underbrace{V\Sigma V^*}_{\geq 0}$$

■

Лекция 3. Малоранговое приближение матриц – 2

4 февраля 2025 г.

3.1 QR разложение

Теорема (QR разложение): Для $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$, $m \geq n$ найдется $Q \in \mathbb{F}^{m \times n}$ с ортонормированными столбцами ($Q^*Q = I$) и верхнетреугольная $R \in \mathbb{F}^{n \times n}$:

$$A = QR$$

Доказательство:

- В полноранговом случае Грам-Шмидт (ГШ):

$$\begin{aligned} \tilde{q}_1 &= a_1, & q_1 &= \frac{\tilde{q}_1}{\|\tilde{q}_1\|_2} \\ \tilde{q}_2 &= a_2 - q_1(q_1^*a_2), & q_2 &= \frac{\tilde{q}_2}{\|\tilde{q}_2\|_2} \\ &\vdots & &\vdots \\ \tilde{q}_n &= a_n - q_1(q_1^*a_n) - \dots - q_{n-1}(q_{n-1}^*a_n), & q_n &= \frac{\tilde{q}_n}{\|\tilde{q}_n\|_2} \end{aligned}$$

Матрица R — верхнетреугольная, так как a_i представляется линейной комбинацией q_j при $j < i$:

$$[a_1 \ \dots \ a_n] = [q_1 \ \dots \ q_n] \underbrace{\begin{bmatrix} * & * & \dots & * \\ 0 & * & \dots & * \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & * \end{bmatrix}}_R$$

- В случае неполного ранга и $m = n$:

Воспользуемся SVD разложением, так как $r = \text{rank}(A) < n$, то

$$A = U\Sigma V^*, \quad \Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \sigma_r & & \\ & & & 0 & \\ & & & & \ddots \\ & & & & & 0 \end{bmatrix}$$

Построим матрицу A_k следующим образом

$$A_k = U \begin{bmatrix} \sigma_1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \sigma_r & & \\ & & & \frac{1}{k} & \\ & & & & \ddots \\ & & & & & \frac{1}{k} \end{bmatrix} V^* \longrightarrow A, \text{ при } k \rightarrow \infty$$

Так как $\text{rank}(A_k) = n$, то мы можем посчитать QR разложение для них

$$A_k = Q_k R_k, \quad \{Q : Q^* Q = I\} \text{ — компактное}$$

Теперь докажем, что $\mathbb{Q} = \{Q : Q^* Q = I\}$ — компактное, для этого достаточно доказать ограниченность и замкнутость.

- $\|Q\|_2 = 1 \implies$ ограничено
- Рассмотрим $f(Q) = Q^* Q - I = 0$, она непрерывная. Заметим, что $\mathbb{Q} = f^{-1}(\{0\})$, $\{0\}$ — замкнуто $\implies f^{-1}(\{0\})$ — тоже замкнуто

Зная что \mathbb{Q} — компактное, мы можем выделить подпоследовательность

$$Q_{k_j} \rightarrow Q, \quad j \rightarrow \infty, \text{ где } Q \in \mathbb{Q}$$

$$A_{k_j} = Q_{k_j} R_{k_j} \iff R_{k_j} = Q_{k_j}^* A_{k_j} \text{ — сходится к верхнетреугольной}$$

- Для прямоугольных A , берем квадратную $A' = [A, 0] = QR$.

1. Процесс Грама-Шмидта неустойчив!
2. Мы познакомимся с устойчивыми алгоритмами позже, а пока пользуемся

$$Q, R = \text{pr.linalg.qr}(A)$$

3. Количество операций с плавающей точкой

$$\#\text{FLOPs} = O(mn^2)$$

3.2 Скелетное разложение

Теорема:

Для любой матрицы $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$, $\mathbb{F} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$ ранга r найдутся $U \in \mathbb{F}^{m \times r}$ и $V \in \mathbb{F}^{n \times r}$:

$$A = UV^T$$

Доказательство:

Пусть u_1, \dots, u_r — базис пространства столбцов A

$$a_i = [u_1, \dots, u_r] \begin{bmatrix} c_{1i} \\ \vdots \\ c_{ri} \end{bmatrix} = U c_i$$

$$[a_1, \dots, a_n] = [U c_1, \dots, U c_n] = U [c_1, \dots, c_n] = UV^T$$

Виды записи:

- Индексная запись (разделенные переменные i и j):

$$a_{ij} = \sum_{\alpha=1}^r u_{i\alpha} v_{j\alpha}$$

Удобна для многомерных пространств:

$$a_{ijk} = \sum_{\alpha=1}^r u_{i\alpha} v_{j\alpha} w_{k\alpha}$$

- Сумма матриц ранга 1:

$$A = u_1 v_1^T + \dots + u_r v_r^T$$

Неединственность и приведение к виду SVD:

- $A = UV^T = (US)(S^{-1}V^T) = \tilde{U}\tilde{V}^T$
- Скелетное \rightarrow SVD:

$$A = UV^T = Q_u R_u (Q_v R_v)^T = Q_u \underbrace{R_u Q_v^T}_{\text{SVD } \hat{U}\hat{\Sigma}\hat{V}^*} R_v^T = (Q_u \hat{U}) \hat{\Sigma} (\hat{V}^* R_v^T) = \hat{Q} \hat{\Sigma} \hat{V}^T \text{ — компактное SVD}$$

3.3 Проекторы

Определение:

$P \in \mathbb{C}^{n \times n}$ — ортопроектор на $S \in \mathbb{C}^n$, если

1. $\text{Im}(P) = S$
2. $P^2 = P$
3. $P^* = P$

Если выполнены только 1 и 2, то P называется проектором на S

Замечание:

- Рассмотрим

$$(Px)^*(x - Px) = x^* P^* (I - P)x = x^* P (I - P)x = x^* (P - P^2)x = x^* (P - P)x = 0$$

- $(I - P)$ — ортопроектор на S^\perp

Теорема (АТАТА): Пусть $A \in \mathbb{C}^{m \times n}$ полного размера и $m \geq n$. Тогда ортопроектор на $\text{Im}(A)$ имеет вид:

$$P = A(A^*A)^{-1}A^*$$

Доказательство:

1. $Px = A((A^*A)^{-1}A^*x) \Rightarrow \text{Im}(P) \subseteq \text{Im}(A)$
 $PA = A \Rightarrow PAx = Ax \Rightarrow \text{Im}(A) \subseteq \text{Im}(P)$
2. $P^2 = A(A^*A)^{-1}A^*A(A^*A)^{-1}A^* = A(A^*A)^{-1}A^* = P$
3. $P^* = (A(A^*A)^{-1}A^*)^* = A(A^*A)^{-1}A^* = P$

Следствие:

Для ортогонального базиса Q имеем

$$P = Q^*Q$$

На практике ортогонализуем столбцы A через QR

Утверждение:

Пусть SVD матрицы A ранга r имеет вид:

$$A = [U_r \ \tilde{U}_r] \begin{bmatrix} \Sigma_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} [V_r \ \tilde{V}_r]^*$$

Тогда:

1. $U_r U_r^*$ — ортопроектор на $\text{Im}(A)$
2. $\tilde{V}_r \tilde{V}_r^*$ — ортопроектор на $\ker(A)$

- 3. $\tilde{U}_r \tilde{U}_r^*$ — ортопроектор на $\text{Im}(A)^\perp \equiv \ker(A^*)$
- 4. $V_r V_r^*$ — ортопроектор на $\ker(A)^\perp \equiv \text{Im}(A^*) \implies$
 $\implies A = U_r U_r^* A = A V_r V_r^* = U_r U_r^* A V_r V_r^*$

3.4 Приближение матрицами меньшего ранга

Определение:

Норма $\| \cdot \|$ — унитарно-инвариантная, если $\forall A \in \mathbb{C}^{m \times n}$ и \forall унитарных $U \in \mathbb{C}^{m \times m}, V \in \mathbb{C}^{n \times n}$:

$$\|UAV\| = \|A\|$$

Примеры:

- $\|A\|_2 = \sigma_1(A) = \|\sigma\|_\infty$, где σ — вектор сингулярных чисел
- $\|A\|_F = \sqrt{\sigma_1^2(A) + \dots + \sigma_r^2(A)} = \|\sigma\|_2$
- $\|A\|_* \stackrel{\text{def}}{=} \sigma_1(A) + \dots + \sigma_r(A) = \|\sigma\|_1$ — ядерная норма
- $\|A\|_{p, \text{shatten}} = \|\sigma\|_p$ — Шаттеновские нормы

Теорема (Эккарта-Янга-Мирского):

Пусть $k < \text{rank}(A)$ и

$$A_k = U_k \Sigma_k V_k^* = U \begin{bmatrix} \sigma_1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & \sigma_k & & & \\ & & & 0 & & \\ & & & & \ddots & \\ & & & & & 0 \end{bmatrix} V^* \quad (\text{Усеченное SVD})$$

тогда

$$\min_{B: \text{rank}(B) \leq k} \|A - B\| = \|A - A_k\| = \begin{cases} \sigma_{k+1}, & \text{для } \| \cdot \|_2 \\ \sqrt{\sigma_{k+1}^2 + \dots + \sigma_r^2}, & \text{для } \| \cdot \|_F \\ \sigma_{k+1} + \dots + \sigma_r, & \text{для } \| \cdot \|_* \end{cases}$$

для любой унитарно-инвариантной $\| \cdot \|$.

Лекция 4. Малоранговое приближение матриц – 3

11 февраля 2025 г.

4.1 Наилучшее приближение матрицей с заданным рангом

Доказательство (Для $\|\cdot\|_2$):

$$\begin{aligned} \|A\|_2 &= \sup_{\|y\|_2} \|Ay\|_2 \\ \exists z : \|z\|_2 = 1, z \in \ker(B) \cap \text{span}\{v_1, \dots, v_{k+1}\} \\ \|A - B\|_2 &\geq \|(A - B)z\|_2 = \|Az\|_2 = \|U\Sigma V^*z\|_2 = \|\Sigma V^*z\|_2 = \\ &= \sqrt{\sum_{i=1}^{k+1} \sigma_i^2 |v_i^*z|^2} \geq \sigma_{k+1} \sqrt{\sum_{i=1}^{k+1} |v_i^*z|^2} = \sigma_{k+1} \|V^*z\|_2 = \sigma_{k+1} \end{aligned}$$

При $B = A_k$

$$\|A - A_k\|_2 = \left\| U \left(\Sigma - \begin{bmatrix} \sigma_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \sigma_k & \\ & & & 0 \\ & & & & \ddots \end{bmatrix} \right) V^* \right\|_2 = \left\| \begin{bmatrix} 0 & & & \\ & \ddots & & \\ & & 0 & \\ & & & \sigma_{k+1} \\ & & & & \ddots \end{bmatrix} \right\|_2 = \sigma_{k+1}$$

Альтернативные формулировки с помощью ортопроектора

$$\|A - A_k\| = \min_{\substack{U \in \mathbb{C}^{m \times k} \\ U^*U = I}} \|A - UU^*A\| = \min_{\substack{V \in \mathbb{C}^{n \times k} \\ V^*V = I}} \|A - AVV^*\| = \min_{\substack{U \in \mathbb{C}^{m \times k}, V \in \mathbb{C}^{n \times k} \\ U^*U = I, V^*V = I}} \|A - UU^*AVV^*\|$$

Доказательство:

Применим усеченное SVD, тогда

$$A_k = U_k U_k^* A = A V_k V_k^* = U_k U_k^* A V_k V_k^*$$

■

4.2 Наилучшее приближение матрицей с заданным образом

Утверждение:

Пусть $Q \in \mathbb{C}^{n \times k}$, $Q^*Q = I$. Тогда

$$\min_{C \in \mathbb{C}^{k \times n}} \|A - QC\|_F = \|A - QQ^*A\|_F$$

Доказательство:

$$\begin{aligned} \|A - QC\|_F^2 &= \|[Q \ Q^\perp]^*(A - QC)\|_F^2 = \left\| \begin{bmatrix} Q^*(A - QC) \\ (Q^\perp)^*(A - QC) \end{bmatrix} \right\|_F^2 = \|Q^*A - C\|_F^2 + \underbrace{\|(Q^\perp)^*A\|_F^2}_{\text{const}} \\ &\downarrow \\ C &= Q^*A \end{aligned}$$

Простейший рандомизированный алгоритм

1. Генерируем матрицу $\Omega \in \mathbb{R}^{n \times (k+p)}$ с элементами $\sim N(0, 1)$
2. $Y := A\Omega$
3. $Q, R = \text{QR}(Y)$
4. $A \approx QQ^*A$

Итоговая сложность $O(mnk)$

Не доделано